

# Afgørelsens time for outsourcing

**Utraditionelt medlemsarrangement i Dansk Facilities Management netværk (DFM) udspillede sig som et drama i en retssag, hvor et dommerpanel skulle tage stilling til, om outsourcing af Facilities Management opgaver er en god idé eller ej.**

Er det en god idé at outsource de sekundære funktioner i en virksomhed – fx bygningsdrift, rengøring, postomdeling og kantine? De funktioner, der hører ind under fagområdet Facilities Management (FM).

Frigør outsourcing ressourcer, der kan bruges til at styrke kerneforretningen? Fører outsourcing til en bedre kvalitet? Og er der penge at spare ved at flytte FM opgaverne ud af huset?

Debatten for og imod outsourcing ruller blandt FM aktørerne i både privat og offentligt regi, og i denne uge satte Dansk Facilities Management netværk (DFM) sagen på spidsen. Det skete ved et særligt arrangement, der udspillede sig som en retssag med to "sagsøgere" som fortalere for FM og en "sagsøgt" som modstander.

## **Erfaringer fra vidner**

Retssagen var i virkeligheden et arrangement for DFM medlemmer og fandt sted i byrådssalen på Hillerød Rådhus. Her lyttede et uafhængigt "dommerpanel" bestående af advokat Niels Valentin Jensen, Datea, professor Per Anker Jensen, DTU og vicedirektør Claes Brylle Hallqvist, Bispebjerg Hospital til argumenter for og imod outsourcing af FM.

Sagsøgerne direktør Peter Bang, HSG Zander, og divisionsdirektør Lise Lotte Panduro, ISS, havde indkaldt en række vidner til at belyse fordelene ved outsourcing, mens Birgitte Dyrvig Carlsson, chef for By og Miljø i Hillerød Kommune, som den sagsøgte modstander af outsourcing benyttede sig af muligheden for at krydsforhøre vidnerne.

De indkaldte vidner – Ulf Jönsson, Nokia Denmark, Henrik A. Christensen, Cheval Blanc Servicerestauranter og Ole Andreassen, ISS – havde erfaringer med outsourcing af FM opgaver i store virksomheder som henholdsvis kunde, underleverandør og medarbejder. Generelt havde de alle positive erfaringer med at overlade opgaverne til eksterne FM leverandører og med samarbejdet i de konkrete projekter.

## **Flere fordele – men hvad med økonomien?**

Vidnerne pegede på, at outsourcing giver en række gevinster – blandt andet i form af frigivelse af ressourcer til kerneforretningen, tilførsel af nye kompetencer, løbende forbedringer af kvalitet og effektivitet, øget medarbejderudvikling og mindre administration.

Den sagsøgte lod sig imidlertid langt fra overbevise af argumenterne, og efterlyste blandt andet konkrete beviser for de økonomiske fordele. Endvidere påpegede hun, at der i de fremlagte eksempler var tale om særlige omstændigheder, som ikke var repræsentative for de samlede erfaringer på området.

## **Oplæg til yderligere diskussion**

Efter vidneafhøringer og de to parter procedurer trak dommerpanelet sig tilbage for at votere. Efter 15 minutter var det et enigt dommerpanel, der kunne fremlægge afgørelsen.

Dommerne mente på den ene side, at man på baggrund af den fremlagte bevisførelse ikke kunne give sagsøgerne fuldt medhold i påstanden om, at outsourcing af FM opgaver per definition bør udbredes mest muligt. På den anden side fandt dommerpanelet det bevist, at outsourcing giver en række gevinster, om end der ikke blev ført bevis for de økonomiske fordele.

Sagen sluttede således nogenlunde 50/50, og dermed er der lagt op til yderligere diskussioner – blandt andet i DFM regi – om fordele og ulemper ved outsourcing af FM opgaver.